

120047/2025

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše evidenčné číslo
10414/10301/2025

Vybavuje
Mgr. Erik Weiss

Dátum
27. november 2025

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 6

Názov zákazky:

R2 Križovatka Bánovce – východ

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. 2025/S 199- 679887 zo dňa 16.10.2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 210/2025 dňa 17.10.2025 pod značkou 16551 – MSP (ďalej len „Oznámenie“).

I.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (ďalej len „zákon o VO“) poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti:

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

Otázka záujemcu č. 8:

Otázka 8a

V súťažných podkladoch Zv.3, časť 4, kp. 1.13 je uvedené nasledovné: Z dôvodu nedostatočnej šírky pre umiestnenie odbočovacieho pruhu na existujúcom mostnom objekte „SO 211-00 Most na R2 nad traťou ŽSR, melioračným kanálom a cestou II/592 v km 7,645 R2“ sú v PŠ na moste zúžené jazdné pruhy na 3,0m. **Zhotoviteľ v rámci vypracovania DSP v podrobnostiach DRS zabezpečí udelenie súhlasu s technickým riešením odlišným od STN 73 6101 (čl.8.4.1).**

Dovoľujeme si VO upozorniť na skutočnosť, že požiadavka na zabezpečenie udelenia súhlasu s technickým riešením odlišným od STN budúcim zhotoviteľom až v čase vypracovania DSPRS môže mať za následok to, že na splnenie takej požiadavky môžu pre budúceho zhotoviteľa nastať také skutočnosti, ktoré by mohli mať vplyv na cenu diela. Budúcemu zhotoviteľovi pre splnenie tejto požiadavky vzniká s veľmi vysokou pravdepodobnosťou riziko, že takáto žiadosť môže byť nadriadeným orgánom zamietnutá, alebo jej nemusí byť riadne vyhovievané. V prípade udelenia súhlasu môžu byť súčasťou rozhodnutia o udelení súhlasu uvedené také podmienky pre úpravu navrhovaného technického riešenia, ktoré budúci zhotoviteľ v čase predkladania ponuky nemôže náležite predpokladať.

V súťažných podkladoch Zv.5, časť 002 R2 Križovatka Bánovce – východ, časť 001_PŠ Variant A, časť E Prílohy nie je doložené žiadne súhlasné stanovisko dotknutého orgánu (MDV SR, KDI PZ SR, NSD a.s.) k navrhovanému technickému riešeniu navrhovanej zmeny šírkového usporiadania na existujúcom mostnom objekte.

Domnievame sa preto, že zabezpečenie udelenia súhlasu s technickým riešením odlišným od STN by malo prebehnúť v čase pred zadáním verejnej súťaže, prípadne počas trvania verejnej súťaže tak, aby boli všetci účastníci verejnej súťaže riadne oboznámení s podmienkami udelenia súhlasu s technickým riešením odlišným od STN. Až na základe rozhodnutia o udelení súhlasu s technickým riešením odlišným od STN je možné požadované dielo naceniť jednoznačne správne.

Dovoľujeme sa preto VO opýtať, či v rámci verejnej súťaže doplní VO rozhodnutie o udelení súhlasu s technickým riešením odlišným od STN pre potreby jednoznačného a správneho nacenenia diela?

Odpoveď 8a

Verejný obstarávateľ nedisponuje rozhodnutím o udelení súhlasu s technickým riešením odlišným od STN.

Otázka 8b

Z podmienok verejného obstarávateľa a z daného rozsahu diela je zrejmé, že budúci zhotoviteľ bude zodpovedný za vypracovanie dokumentácie na stavebné povolenie v podrobnosti dokumentácie na realizáciu stavby v zmysle platnej legislatívy, technických noriem a nariadení platných na území Slovenskej republiky k Základnému dátumu (viď Zväzok č. ZVÄZOK 3 Časť 1: Všeobecné informácie a požiadavky Objednávateľa). Môže verejný obstarávateľ poskytnúť uchádzačom (v súťažných podkladoch chýbajúce) platné Územné rozhodnutie, podľa ktorého vie uchádzač posúdiť či jeho navrhované zmeny technického riešenia budú vyžadovať zmenu územného rozhodnutia (viď „Zväzok 3, Časť 4: Technické Požiadavky Objednávateľa“; ďalej kapitola „3. POŽIADAVKY NA JEDNOTLIVÉ OBJEKTY“)?

Odpoveď 8b

Platné územné rozhodnutie je súčasťou Zväzku 5 súťažných podkladov, uvedené v záložke 001_Ruskovce – Pravotice, pod názvom 005_Zmena UR_2012. Ide o zmenu územného rozhodnutia o umiestnení stavby Rýchlostná cesta R2 Ruskovce – Pravotice (Sp.zn.: KSÚ 2012-417/1353-13/Pa zo dňa 15.mája 2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.7.2012), ktorého súčasťou bol aj objekt Križovatka Bánovce – východ, vrátane ostatných súvisiacich objektov.

Otázka 8c

Geofyzikálny prieskum nie je povinnosťou stavebníka, preto by položka č. 5 Geofyzikálny prieskum v časti Všeobecné položky - Záchranný archeologický výskum nemala byť predmetom VO. Žiadame o jej vypustenie.

Odpoveď 8c

Platia súťažné podklady. Verejný obstarávateľ trvá na uvedenej položke.

Otázka 8d

Zo súťažných podkladov vyplýva, že uchádzač sa má sám rozhodnúť, ktorý variant technického riešenia stavby z troch možných bude rozpracovávať v cenovej ponuke uchádzača.

Keďže ani jeden z variantov nemá v plnom rozsahu vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby, aký bude ďalší postup pri podaní žiadosti o stavebné povolenie úspešným uchádzačom, ak príslušný stavebný úrad nevydá stavebné povolenie či už pre nevydané územné rozhodnutie alebo pre nevhodný variant riešenia stavby vybraný úspešným uchádzačom?

Odpoveď 8d

Uchádzači majú vo svojej cenovej ponuke rozpracovať a oceniť **Variant A**, ktorého technické riešenie je poskytnuté vo Zväzku 5, záložka 002 R2 Križovatka Bánovce – východ, časť 001 Projektová studia variant A, príloha D Grafická časť.

Variant A je v súlade s platným územným rozhodnutím. Pokiaľ projektové riešenie Zhotoviteľa bude odlišné od projektového riešenia Objednávateľa predloženého vo Zväzku 5, bude znášať všetky riziká a náklady, vrátane všetkých nákladov vyplývajúcich z prípadnej zmeny majetkovoprávného vysporiadania. Ak budú zmeny technického riešenia predložené Zhotoviteľom vyžadovať zmenu územného rozhodnutia bude zhotoviteľ zodpovedný za vybavenie zmeny územného rozhodnutia, vrátane všetkých potrebných dokumentácií na jeho náklady.

Otázka záujemcu č. 9:

V súlade so Žltou knižou zmluvných podmienok FIDIC sa podčlánok 4.10 (Údaje o Stavenisku) vykladá nasledovne a to že, Objednávateľ musí Zhotoviteľovi pred Základným dátum poskytnúť pre informáciu všetky relevantné údaje, ktoré má Objednávateľ k dispozícii o podpovrchových a hydrogeologických pomeroch na Stavenisku, vrátane aspektov týkajúcich sa životného prostredia. A zároveň je Objednávateľ povinný poskytnúť Zhotoviteľovi ďalšie relevantné dáta po Základnom dátume. Za ich interpretáciu je zodpovedný Zhotoviteľ.

V dokumente 1_Zv 2 Zmluvné dojednania a OZP.docx bol doplnený podčlánok 4.10. následnou formuláciou :

Na konci tohto podčlánku vložte:

„Má sa za to, že údaje o Stavenisku podľa tohto podčlánku sú akékoľvek údaje uvedené v Zmluve a ostatné verejne dostupné údaje.

Zhotoviteľ je zodpovedný za zaobstaranie ďalších údajov a informácií o Stavenisku a ich interpretácií a taktiež je povinný zabezpečiť v rámci projektových prác doplňujúce prieskumy v rozsahu a podrobnostiach vylučujúcich v maximálnej možnej miere nepredvídateľné fyzické podmienky definované podčlánkom 4.12 (Nepredvídateľné fyzické podmienky).

Ďalšie požiadavky a podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa a s nimi súvisiacich dokumentoch Zmluvy.“

Otázka 9a

Potvrďuje Objednávateľ, že nenesie žiadnu zodpovednosť za správnosť, úplnosť alebo aktuálnosť verejne dostupných údajov, na ktoré sa odvoláva doplnený text podčlánku 4.10?

Odpoveď 9a

Verejný obstarávateľ hľadá skúseného zhotoviteľa, ktorý preskúma a vyhodnotí všetky dostupné údaje a informácie komplexne, identifikuje prípadne nejasnosti, či rozpory a vyhodnotí správnosť a relevantnosť poskytnutých údajov. Verejný obstarávateľ zároveň očakáva, že zhotoviteľ v rozsahu, v akom to bolo prakticky možné získa všetky potrebné informácie ohľadne rizík, mimoriadnych udalostí a ďalších okolností, ktoré môžu ovplyvniť alebo mať dopad na Ponuku alebo Dielo. Autorom, či pôvodcom verejne dostupných údajov môžu byť rôzne subjekty (medzi ktoré môže patriť aj samotný verejný obstarávateľ), pričom tieto údaje musí skúsený zhotoviteľ vždy vyhodnocovať a posudzovať aj v kontexte všetkých ostatných údajov, ktoré má k dispozícii. Na verejne dostupné údaje môžu konkrétnejšie odkazovať aj súťažné podklady. S prihliadnutím na uvedené má verejný obstarávateľ za to, že na otázku v znení, v akom je koncipovaná, nemožno odpovedať paušálne a jednoznačne áno, alebo nie. Vo všeobecnosti však možno uviesť, že za interpretáciu všetkých dostupných údajov (ich komparáciu a vyhodnotenie) zodpovedá zhotoviteľ.

Otázka 9b

Zhotoviteľ považuje formuláciu „v maximálnej možnej miere v rámci projektových prác“ za neprimerane rozširujúcu mieru jeho zodpovednosti a rizika, keďže v praxi nie je možné vylúčiť všetky nepredvídateľné fyzické podmienky. Žiadame o potvrdenie, že táto povinnosť bude interpretovaná primerane možnostiam prieskumu a technickým štandardom platným v stavebnej praxi.

Odpoveď 9b

Verejný obstarávateľ má za to, že skúsený zhotoviteľ aj s prihliadnutím na znenie súťažných podkladov vie, akým spôsobom má zabezpečiť splnenie povinnosti uvedenej v podčlánku 4.10 Osobitných zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ si je vedomý toho, že v praxi zrejme nie je možné vylúčiť všetky nepredvídateľné fyzické podmienky.

Otázka 9c

Žiadame o špecifikáciu rozsahu, metodiky, technických požiadaviek a minimálneho štandardu doplňujúcich prieskumov, ktoré Objednávateľ považuje za dostatočné na splnenie tejto povinnosti zo strany Zhotoviteľa.

Potvrďuje Objednávateľ, že po ich uskutočnení bude riziko nepredvídateľných fyzických podmienok rozdelené podľa podčlánku 4.12?

Odpoveď 9c

Zhotoviteľ zabezpečí vypracovanie všetkých prieskumov v zmysle požiadaviek objednávateľa a v rozsahu potrebnom pre návrh a realizáciu diela s ohľadom na charakter stavby a v súlade s platnými právnymi a technickými predpismi. Verejný obstarávateľ v rámci Zväzku 5 poskytol uchádzačom všetky prieskumy, vrátane GTM, ktoré má k dispozícii. Verejný obstarávateľ nemenil znenie podčlánku 4.12 Všeobecných zmluvných podmienok.

Otázka 9d

Potvrďuje Objednávateľ, že doplnená úprava podčlánku 4.10 žiadnym spôsobom neobmedzuje alebo neruší nárok Zhotoviteľa podľa podčlánku 4.12 v prípade skutočne nepredvídateľných fyzických podmienok?

Odpoveď 9d

Ak sa zhotoviteľ na stavenisku v priebehu realizácie diela stretne s nepredvídateľnými fyzickými podmienkami, ktoré nebolo možné vylúčiť, prípadne im predísť s poukazom na povinnosť uvedenú v podčlánku 4.10 Osobitných zmluvných podmienok, bude sa postupovať podľa podčlánku 4.12 Všeobecných zmluvných podmienok (samozrejme za splnenia všetkých s tým súvisiacich povinností zhotoviteľa).

Otázka 9e

Doplnený text odkazuje na „Požiadavky Objednávateľa a súvisiace dokumenty“, avšak nešpecifikuje, či sú záväzné alebo informatívne. Prosíme o potvrdenie:

a) či tieto dokumenty obsahujú záväzný rozsah požadovaných prieskumov,

Odpoveď 9e

a) Dokumenty vo Zväzku 3 obsahujú záväzné požiadavky objednávateľa na prieskumy. Za rozsah prieskumov je zodpovedný zhotoviteľ a musia byť vypracované v rozsahu potrebnom pre návrh a realizáciu diela s ohľadom na charakter stavby a v súlade s platnými právnymi a technickými predpismi.

b) či ich splnenie bude považované za dostatočné na splnenie povinností podľa doplneného podčlánku 4.10.

Odpoveď 9e

b) Splnenie požiadaviek objednávateľa bude považované za dostatočné za predpokladu, že rozsah prieskumov bude dostatočný pre návrh a realizáciu diela s maximálnym možným vylúčením nepredvídateľných fyzických podmienok definovaných podčlánkom 4.12.

Otázka 9f

Žiadame o potvrdenie, že Zhotoviteľ nenesie zodpovednosť za nepresnosti, neúplnosť alebo chybné údaje poskytnuté Objednávateľom alebo pochádzajúce z verejných zdrojov, ktoré nie je možné overiť primeranými prostriedkami.

Odpoveď 9f

Verejný obstarávateľ hľadá skúseného zhotoviteľa, ktorý preskúma a vyhodnotí všetky dostupné údaje a informácie komplexne, identifikuje prípadne nejasnosti, či rozpory a vyhodnotí správnosť a relevantnosť poskytnutých údajov. Verejný obstarávateľ zároveň očakáva, že zhotoviteľ v rozsahu, v akom to bolo prakticky možné získa všetky potrebné informácie ohľadne rizík, mimoriadnych udalostí a ďalších okolností, ktoré môžu ovplyvniť alebo mať dopad na Ponuku alebo Dielo. Eventuálne situácie, ktoré môžu v priebehu realizácie diela vzniknúť, budú posudzované s prihliadnutím na konkrétne podmienky prípadu, pričom vopred nemožno zodpovedať otázku, kto bude niesť (a prípadne v akej miere) zodpovednosť za vzniknutú situáciu. Dôsledky chýb v požiadavkách objednávateľa sú okrem iného upravené v podčlánku 1.9 Všeobecných zmluvných podmienok, pričom verejný obstarávateľ tento podčlánok nemodifikoval.

Otázka 9g

Doplňený text podčlánku 4.10 zásadne rozširuje riziko a zodpovednosť Zhotoviteľa a ovplyvňuje kalkuláciu rizík podľa podčlánku 4.12 pri stanovení ponukovej ceny. Zhotoviteľ v čase prípravy ponuky nemá objektívne možnosť zabezpečiť všetky prieskumy a preskúmať verejné zdroje a overiť ich správnosť v požadovanom rozsahu a zároveň správne ich interpretovať. Žiadame o stanovisko Objednávateľa k tejto skutočnosti.

Odpoveď 9g

Zhotoviteľ má v súlade s podčlánkom 4.10 zabezpečiť doplňujúce prieskumy v rámci/počas projektových prác a nie v priebehu prípravy svojej ponuky. Uchádzač má v rámci koncepcie svojej ponuky reflektovať na všetky povinnosti, ktoré súťažné podklady upravujú a tieto v plnom rozsahu zohľadniť.

Otázka 9h

Spreší Objednávateľ, či je jeho povinnosťou pred Základným dátumom poskytnúť nielen existujúce údaje, ale aj upozornenie na všetky riziká a neštandardné podmienky na Stavenisku, o ktorých vie alebo rozumne môže vedieť?

Odpoveď 9h

Všetky dostupné údaje boli Objednávateľom poskytnuté v rámci súťažných podkladov.

Otázka 9i

Potvrdzuje Objednávateľ, že ak budú počas realizácie diela zistené nepredvídateľné fyzické podmienky, ktoré mohli byť identifikované primeraným predbežným geologickým alebo hydrogeologickým prieskumom Objednávateľa pred Základným dátumom, tieto budú posudzované v prospech Zhotoviteľa podľa podčlánku 4.12?

Odpoveď 9i

Verejný obstarávateľ si opätovne dovoľuje uviesť, že eventuálne situácie, ktoré môžu v priebehu realizácie diela vzniknúť, budú posudzované s prihliadnutím na konkrétne podmienky prípadu a v súlade so znením súťažných podkladov, pričom vopred nemožno zodpovedať otázku, kto bude niesť (a prípadne v akej miere) zodpovednosť za vzniknutú situáciu. Verejný obstarávateľ bude postupovať podľa súťažných podkladov, ktoré sú definované jasne a zrozumiteľne. Všetky dostupné prieskumy vrátane GTM stavby R2 Ruskovce – Pravotice boli Objednávateľom poskytnuté v rámci súťažných podkladov.

Otázka záujemcu č. 10:

Otázka 10a

V rámci súťažných podkladov, vid' „Zväzok 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov“, ďalej v časti „B – Prílohy pokyny pre záujemcov / uchádzačov“, ďalej „Príloha B2A Harmonogram prác“ je v časti „Časť 3: Fakturačný harmonogram uvedený“: „V prípade, že je úspešným uchádzačom skupina dodávateľov (zoskupenie bez právnej subjektivity), je povinný predložiť aj harmonogram fakturácie v členení po jednotlivých členoch uvedeného zoskupenia“. Ďalej je v tom istom bode uvedené: „Fakturačný harmonogram ako aj prípadný harmonogram fakturácie jednotlivých členov zoskupenia bez právnej subjektivity predkladá uchádzač podľa bodu 20.1.6.2. v spojitosti s bodom 20.1.6.3. Časť A.1 Zväzok 1 týchto SP ako Prílohu č. 3.3 Zmluvných dojednaní (Časť 1 Zväzok 2 súťažných podkladov) a Zhotoviteľ je povinný ho predložiť podľa podčlánku 8.3 Osobitné zmluvné podmienky (Časť 2.2 Zväzok 2 súťažných podkladov).“

Môže verejný obstarávateľ objasniť, či prípadný harmonogram fakturácie jednotlivých členov zoskupenia má ako prílohu ku zmluve predložiť uchádzač alebo až úspešný uchádzač?

Odpoveď 10a

Uchádzač v súvislosti s Harmonogramom prác predkladá do ponuky v zmysle bodu 20.1.6.1, písm. (a) podbod 3. Zväzku 1, Časť A.1 SP iba Prílohy č. 3.1 (Vecný harmonogram) a 3.2 (Míľniky) uvedené v bode 15 Časť 1 Zväzok 2 SP. Podľa bodu 20.1.6.2 Zväzku 1, Časť A.1 SP platí, že **uchádzač nepredkladá do ponuky Príloha č. 3.3 - Fakturačný harmonogram**, uvedenú v bode 15. Časť 1 Zväzok 2 SP. Fakturačný harmonogram bude predložený v lehote v súlade s podčl. 8.3 Osobitných zmluvných podmienok.

V prípade, že je úspešným uchádzačom skupina dodávateľov (zoskupenie bez právnej subjektivity), je úspešný uchádzač povinný predložiť aj harmonogram fakturácie v členení po jednotlivých členoch uvedeného zoskupenia, pričom rovnako platí, že ani harmonogram fakturácie v členení po jednotlivých členoch skupiny dodávateľov uchádzač nepredkladá do ponuky.

Pre vylúčenie pochybností, v súlade s 20.1.6.3 Zväzku 1, Časť A.1 SP, platí, že dokumenty uvedené v bode 20.1.6.2. predloží úspešný uchádzač v plnom znení bodu 1. a bodu 15. Časť 1 Zväzok 2 týchto SP spolu s ďalšími dokumentami v rámci súčinnosti potrebnej na uzavretie zmluvy podľa bodu 34. Časť A.1 Zväzok 1 týchto SP.

Otázka 10b

V rámci súťažných podkladov, viď „Zväzok 4 – Cenová časť“ – je v rámci predloženého „Formulára platieb“, v hárku pod názvom „Všeobecné položky – celkom“, konkrétne pod položkou č. 19 uvedené: „Záručný servis – rok - 5,00“. V zmysle „Preambuly“ k tejto položke je uvedené: „Záručný servis: v položke je ocenený záručný servis v zmysle Zväzku 3, za 60 mesiacov (5 rokov). Platby po každom roku vykonania záručného servisu po odsúhlasení Objednávateľom“. Po preštudovaní predloženej projektovej dokumentácie uchádzač konštatuje, že neviduje žiadne (ani potencionálne) strojné a elektrotechnické zariadenia, ktoré by mohli byť súčasťou diela a teda považuje túto položku za bezpredmetnú. Môže verejný obstarávateľ objasniť pri ktorých častiach diela predpokladá potrebu záručného servisu?

Odpoveď 10b

Nakoľko súčasťou diela nie sú žiadne strojné a elektrotechnické zariadenia, je vykonávanie Záručného servisu uvádzané v súťažných podkladoch bezpredmetné. Verejný obstarávateľ vylúčil položku č. 19 „Záručný servis“ a aktualizoval Zväzok 4, Zväzok 3 a Zväzok 2.

Otázka 10c

V rámci súťažných podkladov, viď „Zväzok 4 – Cenová časť“ – je v rámci predloženého „Formulára platieb“, konkrétne v hárku pod názvom „Všeobecné položky – celkom“ uvedená položka „č. 17 - Mesačné správy postupu výstavby – mesiac - 41,00“. Môže verejný obstarávateľ objasniť nezrovnalosť v množstve tejto položky, nakoľko lehota výstavby je verejným obstarávateľom určená na 870 dní (t.j. 28,5 mesiaca)?

Odpoveď 10c

Celkový počet mesačných správ postupu výstavby je nastavený v zmysle podčlánku 4.21 zmluvných podmienok FIDIC. Žltá kniha je správny. Pri celkovom počte mesačných sa uvažuje aj s prípadnými mesačnými správami postupu výstavby vypracovanými v rámci lehoty na odstránenie väd.

Otázka 10d

V rámci súťažných podkladov – viď „Zväzok 3 - Časť 1 - Všeobecné informácie a požiadavky Objednávateľa“; ďalej bod „3.7.5 - Monitoring vplyvov na životné prostredie“ je uvedené: „Rozsah základného monitoringu vybraných zložiek životného prostredia je stanovený Záverečným stanoviskom, resp. rozhodnutím/stanoviskom vydaným v zisťovacom konaní, ktoré vydáva MŽP SR k predmetnej stavbe a tento základný monitoring zabezpečuje Objednávateľ prostredníctvom spracovateľa monitoringu zložiek životného prostredia.“ Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že:

a.) disponuje spomenutým Záverečným stanoviskom resp. rozhodnutím/stanoviskom vydaným v zisťovacom konaní, v ktorom je uvedený rozsah základného monitoringu? (v prípade ak áno, môže ho verejný obstarávateľ predložiť uchádzačom?)

Odpoveď 10d

a) Verejný obstarávateľ disponuje Záverečným stanoviskom MŽP SR a rozhodnutím MŽP SR vydaným v zisťovacom konaní, ktoré boli vydané v rámci prípravy stavby R2 Ruskovce – Pravotice, ktorej súčasťou bola aj Križovatka Bánovce – východ, spolu so súvisiacimi objektami. Tieto doklady sú súčasťou Zväzku 5, časť 001_R2 Ruskovce – Pravotice, príloha 000_Zaverecne stanovisko a príloha 004_8ak DzUR_2012.

b.) zabezpečuje v aktuálnom čase verejný obstarávateľ uvedený základný monitoring zložiek životného prostredia?

Odpoveď 10d

b) Základný monitoring zložiek životného prostredia zabezpečí verejný obstarávateľ.

Otázka 10e

V rámci súťažných podkladov je vo „Zväzok 3 - Časť Prílohy“; a to konkrétne v „Príloha č. 04 - VZOR Harmonogram prác“ priložený vzor Harmonogramu prác. Uvažuje uchádzač správne že takýmto spôsobom spracovaný harmonogram prác je pre predloženie ponuky uchádzačom dostatočný a teda požiadavky na spracovanie harmonogramu uvedené vo „Zväzok 3 - Časť 1 - Všeobecné informácie a požiadavky Objednávateľa“ konkrétne v kapitole „2.3.2 - Harmonogram služieb a prác“, ktoré sú premietnuté aj do „Zväzok 1 – Pokyn pre záujemcov / uchádzačov“ ďalej vid' aj „Príloha B2A - Harmonogram prác“ sú záväzné až pre zhotoviteľa?

Odpoveď 10e

Uchádzač v súvislosti s Harmonogramom prác predkladá do ponuky v zmysle bodu 20.1.6.1, písm. (a) podbod 3. Zväzku 1, Časť A.1 SP iba Prílohy č. 3.1 (Vecný harmonogram) a 3.2 (Mílniky) uvedené v bode 15 Časť 1 Zväzok 2 SP. Príloha č. 04 uvedená vo Zväzku 3 slúži iba ako vzor pre vypracovanie Harmonogramu prác v zmysle Prílohy B2A Harmonogram prác. Popis uvedený v kapitole „2.3.2 - Harmonogram služieb a prác“ je nadradený vzoru podľa Prílohy č. 04: Vzor Harmonogram prác.

Vecný harmonogram prác nie je súčasťou súťažných podkladov verejného obstarávateľa. Uchádzač vyhotoví a predloží v ponuke vlastný dokument ako Prílohu č. 3.1 Zmluvných dojednaní (Časť 1 Zväzok 2 súťažných podkladov).

Harmonogram prác predložený v ponuke je Zhotoviteľ povinný aktualizovať podľa podčlánku 8.3 Osobitné zmluvné podmienky (Časť 2.2 Zväzok 2 súťažných podkladov), v ktorom upraví časovú postupnosť výstavby jednotlivých stavebných objektov uvedených v pôvodnom Vecnom harmonograme prác vzhľadom na svoje technologické zariadenia, stroje a materiály atď., pričom je povinný dodržať verejným obstarávateľom stanovenú Lehotu výstavby a lehoty ukončenia Mílnikov uvedených v tabuľke v rámci tejto prílohy B2A. Tento Vecný harmonogram musí zohľadniť Dátum začatia prác oznámený verejným obstarávateľom podľa podčlánku 8.1 Osobitné zmluvné podmienky (Časť 2.2 Zväzok 2 súťažných podkladov). Dátum Začiatku výstavby uvedený vo Vecnom harmonograme je totožný s Dátumom začatia prác.

Otázka záujemcu č. 11:

Má záujemca do ceny zahrnúť výmenu oceľových a betónových zvodidiel v celom rozsahu stavby?

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 11:

Zvodidlo bude vymenené v rozsahu predpokladaných stavebných úprav t.j. na pravej strane rýchlostnej cesty R2 v úseku za mostným objektom 211-00 (cca km 32,400 kilometrického staničenia R2) po predpokladaný koniec stavebnej úpravy za protihlukovou stenou vpravo (cca km 32,890 kilometrického staničenia R2). Na začiatku a konci bude zvodidlo napojené na existujúce zvodidlo (typ existujúceho zvodidla vid' poskytnuté DSRS).

Otázka záujemcu č. 12:

V prílohe č. B2A Harmonogram prác, časť 3: Fakturačný harmonogram je uvedené, že fakturačný harmonogram má byť vyhotovený v zmysle dátového predpisu verejného obstarávateľa uvedeného na stránke <http://www.ndsas.sk/pomoc-a-podpora/datovy-predpis>, pričom fakturačný harmonogram tvorí neoddeliteľnú súčasť Zmluvných dojednaní.

Na uvedenom internetovom odkaze nie je možné stiahnuť konkrétny požadovaný formát.

Môže uchádzač odovzdať vlastný formát fakturačného harmonogramu spĺňajúci požiadavky verejného obstarávateľa?

Ďakujeme za odpoveď

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 12:

Uchádzač v rámci ponuky v zmysle čl. 20.1.6.2 Zväzku 1, Časť A.1 nepredkladá Prílohu č. 3.3 uvedenú v bode 15. Časť 1 Zväzok 2 SP (Fakturačný harmonogram).

Otázka záujemcu č. 13:

Vážený verejný obstarávateľ,

v súvislosti s obsahom Prílohy č. 01 Základné náležitosti DSP v podrobnosti DRS, v rámci časti F.1 Dopravnoinžinierske prieskumy a štúdie v bode 1.1 Dopravné prieskumy, konkrétne odsek „profilový dopravný prieskum“, predkladáme verejnému obstarávateľovi nasledovný podnet s otázkou:

V zmysle uvedeného odseku verejný obstarávateľ požaduje realizovať 14 dňové profilové dopravné prieskumy, ktoré však nemajú oporu v TP 102 Výpočet kapacít pozemných komunikácií, podľa ktorých sa prieskum na úsekoch diaľnic a ciest vykoná v rozsahu 7 dní a to len na miestach, kde deklarovaná hodnota RPDI prevyšuje 8000 voz./24 hodín. Pri nižších hodnotách intenzít

je akceptovateľný rozsah profilových prieskumov na úrovni 12 hodín v bežnom pracovnom dni, čo predstavuje napr. záznam zo smerového dopravného prieskumu na príslušnom stanovišti „kordónového dopravného prieskumu“. Rovnako je neprimerané požadovať profilové sčítanie v trvaní 14 dní na všetkých ramenách križovatky I/9 x II/592 x III/1770 x ul. Partizánska, keď je profilový prieskum v zmysle TP 102 len odporúčaný a to na úrovni min. 24 hodín a len na jednom z ramien hlavnej cesty.

V kontexte vyššie uvedených skutočností požadujeme vyjadrenie verejného obstarávateľa, či pri návrhu rozsahu výkonu dopravnoinžinierskych prieskumov môže zhotoviteľ pristúpiť k optimalizácii dĺžky trvania a lokalizácie automatických sčítačov dopravy v zmysle požiadaviek platných technických podmienok TP 102?

Zastávame názor, že z dopravno-inžinierskeho hľadiska sa zefektívnením rozsahu výkonu prieskumov v zmysle TP 102 umožní hospodárnejšie nakladať s verejnými zdrojmi bez straty objektívnosti údajov o dopravnom správaní užívateľov cestnej siete získaných za účelom kalibrácie dopravného modelu a následného spracovania dopravno-kapacitných posúdení.

Ďakujeme za odpoveď

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 13:

Platia podmienky uvedené v súťažných podkladoch.

Verejný obstarávateľ definuje rozsah prieskumov na základe potreby minimálnej týždennej variácie dopravy a stanovenia tzv. 50 rázovej dopravnej intenzity, ktorá sa 24 hodinovým sčítaním z pochopiteľných dôvodov zabezpečiť nedá. Ďalší aspekt je použitie dopravných dát v dopravno-kapacitnom posúdení križovatiek, kde je nevyhnutné (resp. obvyklé a odporúčané aj vo Vami uvedenom TP 102) pracovať práve s tzv. 50-rázovou hodinovou intenzitou dopravy. Hoci TP 102 obsahuje prepočet na 50 rázovú dopravnú intenzitu aj z krátkodobých prieskumov, nevidíme dôvod uplatňovať toto zjednodušenie pri dopravných stavbách v technickej a finančnej náročnosti verejného obstarávateľa, akým je Národná diaľničná spoločnosť, a.s. Skreslené informácie z dopravných prieskumov môžu znamenať v neskorších fázach projektu buď nesprávne kapacitné posúdenie križovatiek, poddimenzovanie alebo predimenzovanie návrhov z dôvodu nepresných údajov a pod. TP 102 definuje **minimálne časové obdobia** na výkon prieskumov, ktoré sú uplatnené pri križovatkových prieskumoch, pri profilových prieskumoch je toto obdobie práve z vyššie uvedených dôvodov rozšírené na 14 dní (spoľahlivejšie a hodnovernejšie zachytenie 50 rázovej dopravnej intenzity).

V prípade, že uchádzač nemá potrebné technické/technologické vybavenie, ktorými by vedel splniť požiadavku verejného obstarávateľa, môže použiť alternatívne spôsoby, **ktoré však poskytnú ekvivalentné informácie z hľadiska rozsahu a detailnosti o 14 dňovej variácii dopravy, ako sú požadované v súťažných podkladoch.**

Otázka záujemcu č. 14:

Otázka 14a

V TS časť B, je v SO 032-00 Vegetačné úpravy v správe NDS požadované ošetrovanie výsadbí v dobe trvania 3 roky po výsadbe. Vo Všeobecných položkách – výkaz výmer, je položka č.18 Ošetrovanie vegetácie v dobe 5 rokov.

Žiadame VO o jednoznačné určenie požadovanej doby ošetrovania.

Odpoveď 14a

Platí doba ošetrovania vegetácie v dĺžke 5 rokov, tak ako je to uvedené vo Zväzku č.3 a Zväzku č. 4. Platí výkaz výmer.

Otázka 14b

Vo ZV. 4 Časť 2 FORMULÁR PLATIEB_1, časti stavby je uvedený SO 142-00 ÚPRAVA EXISTUJÚCICH CIEST II. A III. TRIEDY.

V podkladoch A. Sprievodná správa a ani v časti B Technická správa sa nenachádzajú informácie o predpokladanom rozsahu prác, ktorý je potrebné naceniť v tomto objekte stavby.

Žiadame VO o doplnenie podrobnejších informácií k danému SO.

Odpoveď 14b

V rámci SO 142-00 ÚPRAVA EXISTUJÚCICH CIEST II. A III. TRIEDY je uvažované s lokálnou obnovou krytu existujúcich ciest o celkovej ploche 10 500 m², spočívajúcej v odfrézovaní obrusnej vrstvy v hrúbke 4cm a položení novej obrusnej vrstvy v hrúbke 4 cm, vrátane spojovacieho postreku a obnovy vodorovného dopravného značenia.

Otázka záujemcu č. 15:

Pre realizáciu SO 101-01 PHS je potrebné zdemontovať jestvujúcu PHS na určitom úseku.

Požaduje VO zdemontované výplňové panely odovzdať správcovi alebo má Záujemca uvažovať s odvozom na skládku?

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 15:

Verejný obstarávateľ požaduje zdemontované výplňové panely odovzdať správcovi na SSÚD Trenčín. Rovnako tak je potrebné odovzdať správcovi aj zdemontované zvodidlá.

Otázka záujemcu č. 16:

Objekt 142-00 Úprava existujúcich ciest II. a III. triedy nemá v dokumentácii na spracovanie ponuky bližšie špecifikovanú plochu úpravy ani skladbu požadovanej konštrukcie. V záujme zachovania rovnakých podmienok pre všetkých uchádzačov Vás žiadame o doplnenie presnej špecifikácie, čo majú uchádzači pri uvedenom objekte oceniť.

Ďakujem.

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 16:

Platí odpoveď verejného obstarávateľa č. 14b

Otázka záujemcu č. 17:

Otázka 17a

V rámci súťažných podkladov, viď „Zväzok 3 - Časť 1 -Všeobecné informácie a požiadavky Objednávateľa“, konkrétne kapitola „1.5 – Ostatné požiadavky objednávateľa“, v bode 3 je uvedené: „V období zimnej údržby od 1.11. do 31.3. musia byť práce realizované tak, aby nedošlo k obmedzeniu premávky. Všetky stavebné práce realizované v dotyku s cestou musia byť vykonané po ukončení zimnej údržby.“ Uvažuje uchádzač správne, že táto podmienka sa týka len obmedzení na rýchlostnej komunikácii R2?

Odpoveď 17a

Spomínaná podmienka sa týka obmedzení na rýchlostnej ceste R2. Zároveň uvádzame, že uchádzač vo svojej ponuke musí zohľadniť aj obdobie zimnej údržby dotknutej cesty II/592, vrátane vybudovanej obchádzkovej trasy, ktoré spolu s prípadnými podmienkami určí správca cesty II/592 a s tým spojené prípadné požiadavky správcu tejto cesty.

Otázka 17b

V rámci súťažných podkladov, viď „Zväzok 3 - Časť 1 -Všeobecné informácie a požiadavky Objednávateľa“, konkrétne kapitola „1.1 účel a rozsah diela“ je uvedené: „Bezpečnostné zariadenia záchytné (v zmysle platných STN a TP): na vonkajšom okraji telesa rýchlostnej cesty budú navrhované oceľové zvodidlá“. Nakoľko charakter predmetu diela je dočasná stavba a v budúcnosti sa predpokladá rozšírenie existujúcej rýchlostnej komunikácie na plný profil, považuje uchádzač aj z ekonomického hľadiska použitie tzv. mobilných betónových protihlukových stien (záchytný systém s integrovanou protihlukovou zábranou) za výhodné riešenie, ktoré v tomto aj budúcom čase šetrí finančné prostriedky investora (lacnejšia výroba, montáž aj demontáž). Uvedený systém spĺňa požiadavky pre záchytné bezpečnostné zariadenia a rovnako aj spĺňa funkciu protihlukovej steny, je výrobcami plne certifikovaný a odskúšaný. Môže uchádzač vo svojom technickom návrhu uvažovať s uvedeným systémom a použiť ho na úseku existujúcej R2?

Odpoveď 17b

Platia súťažné podklady. Protihlukové steny musia byť navrhnuté a zrealizované v súlade s poskytnutými súťažnými podkladmi. V zmysle predložených súťažných podkladov požadujeme, aby protihlukové steny boli realizované ako voľne stojace so stĺpmi kotvenými pomocou pätných dosiek stĺpov chemickými kotvami do základovej konštrukcie (pätky, pásu, hlavy pilót.). Nesúhlasíme s použitím betónových zvodidiel ktorých integrálnou súčasťou je protihluková stena.

Otázka 17c

Zadávací dokumentácia stanovuje zhotoviteľovi dodržať trvalý záber stavby podľa projektovej štúdie Ale situácia majetko právneho vysporiadania je bez rozmerov a kót takže neposkytuje dostatočné informácie o priestore na ktorom má byť stavba realizovaná. Naviac geometrický plán, ktorý je v zozname príloh priložený nie je. Doplní objednávateľ zadávaciu dokumentáciu a dodá geometrický plán?

Odpoveď 17c

Verejný obstarávateľ doplní súťažné podklady o vypracované geometrické plány, ktoré budú súčasťou Zväzku 5, príloha 003_Geometrický plán.

Otázka 17d

Pre zariadenie staveniska a prístupovú cestu k nemu je určený priestor na dočasnom zábere .Tá istá situácia MPV akú spomíname v otázke č.1 neposkytuje dostatok informácií o týchto plochách. Aj tu chýba geometrický plán a rozhodnutie o vyňatí. Doplní objednávateľ zadávaciu dokumentáciu a dodá požadované doklady?

Odpoveď 17d

Verejný obstarávateľ dopĺňa súťažné podklady o vypracované geometrické plány na dočasný a ročný záber pozemkov, ktoré budú súčasťou Zväzku 5, príloha 003_Geometrický plán. *Rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy v rámci inžinierskej činnosti zabezpečuje zhotoviteľ.*

Otázka záujemcu č. 18:

Otázka 18a

V rámci SO 315-00 je nutné v prvom kroku zdemolovať jestvujúce oplatenie. Požaduje VO zdemontované pletivo a stĺpiky odovzdať správcovi alebo má záujemca uvažovať s odvozom na zberný dvor?

Odpoveď 18a

Verejný obstarávateľ požaduje zdemontované pletivo a stĺpiky odovzdať správcovi na SSÚD Trenčín.

Otázka 18b

Žiadame VO o informáciu, či sa v danej lokalite nachádzajú senzory na meranie deformácie podložia.

Odpoveď 18b

V danej lokalite sa senzory na meranie deformácie podložia nachádzajú. Verejný obstarávateľ poskytol v súťažných podkladoch vo Zväzku 5 všetky podklady ku GTM jestvujúcej stavby R2 Ruskovce – Pravotice, ktorými disponuje. Z uvedených podkladov vyplývajú pre danú lokalitu nasledovné informácie o stave osadených a funkčných objektov GTM:

- piezometrické vrty **PZ-15, PZ-16**
- horizontálne inklinometre **MP-5, MP-6** (zničené ústie profilu v r. 2020)

snímače pórových tlakov **MP-5** (v roku 2024 zistené zničené káble k snímačom pórových tlakov (merateľné sú len 2 ks snímačov (MPT -1 a MPT – 2)), **MP-6** (zničené ústie profilu v roku 2020)

II.

Aktualizácia súťažných podkladov

1/

Verejný obstarávateľ požaduje predložiť ponuku v zmysle tejto aktualizácie súťažných podkladov.

2/

Verejný obstarávateľ zverejňuje aktualizované znenie súťažných podkladov na adrese

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/71471/summary>.

S pozdravom,

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania